

Odgovori na komentare

Ispitanik	Br.	Zaprimljeni komentari	Stajalište HAKOM-a
Metronet	1.	<p>U članku 3. Prijedloga izmjena i dopuna stavak 1. mijenja se i glasi: "Iza članka 11. dodaje se točka IV.a.:</p> <p>IV.a UVJETI ZAJEDNIČKOG KORIŠTENJA SVJETLOVODNIH INSTALACIJA U ZGRADAMA" Ispod točke IV.a dodaje se članak 11.a.</p> <p>U članku 11.a stavak 4., riječi: "od dana objave ovoga pravilnika u Narodnim novinama" zamjenjuju se riječima "od dana stupanja na snagu ovoga pravilnika".</p> <p>Članak 5. i 6. Prijedloga izmjena i dopuna brišu se.</p> <p>Dosadašnji članak 7. postaje članak 5.</p>	<p>Kod izrade završnog teksta pravilnika HAKOM će voditi računa i o primjedbama nomotehničke prirode.</p>
HT	2.	<p>U članku 2. smatramo da bi trebalo uskladiti definicije operatora zgrade i sabirne točke.</p> <p>„Operatora zgrade“ trebalo bi definirati kao subjekt koji održava i upravlja cjelokupnom EKMI zgrade, a ne samo svjetlovodnim instalacijama. Također bi trebalo dodati i mogućnost gradnje takvih instalacija budući da se kao operator zgrade može pojaviti isti subjekt koji je operator svjetlovodne distribucijske mreže.</p> <p>Definicija „sabrne točke“ mora jasnije utvrditi tko je vlasnik EKMI zgrade te da operator zgrade može imati svoju vlastitu EKMI u zgradi, odnosno do sabirne točke, ali da može upravljati i EKMI koja je u su/vlasništvu su/vlasnika zgrade te u vlasništvu nekog drugog operatora koji nema status operatora zgrade.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Odredbom čl. 30. st. 2. ZEK-a propisano je da su, između ostalog, predmet pristupa i zajedničkog korištenja EKI i druge povezane opreme „komunikacijske instalacije unutar zgrade, koje su u vlasništvu infrastrukturnog operatora“ te da se operator korisnik može koristiti tom infrastrukturom samo na temelju sklopljenog ugovora s infrastrukturnim operatorom.</p> <p>Prijedlog Pravilnika uvodi sasvim novi pojam „operator zgrade“ koji se očito razlikuje od zakonskog pojma „infrastrukturni operator“ koji omogućava pristup i zajedničko korištenje svoje EKI. Iz definicije „operatora zgrade“ proizlazi da je njegova</p>	<p>Ove izmjene i dopune pravilnika se odnose na uvjete zajedničkog korištenja svjetlovodnih instalacija u zgradama.</p> <p>Operatori kableske TV koji ulaze u zgradu s koaksijalnim kabelima, rade to kao i do sada, svakako uz sporazum (ugovor) sa su/vlasnicima, no ako su/vlasnici s operatorom zgrade žele ugovoriti i upravljanje svim ostalim instalacijama, ZEK to ne isključuje, međutim upravljanje mora biti usklađeno s odredbama ZEK-a glede prava drugih operatora korisnika.</p> <p>Izmjene i dopune Pravilnika predviđaju mogućnost gradnje svjetlovodnih instalacija u zgradama od strane operatora koji gradi i SDM, što-više očekuje se da u velikoj većini slučajeva bude upravo tako</p>

	<p>zadaća, koja temeljno proizlazi iz njegovog odnosa sa su/vlasnicima zgrade, voditi brigu o infrastrukturi zgrade, tj. održavati ju i upravljati njome. Dakle, njegova primarna zadaća ne bi smjela biti samo briga o svjetlovodnim instalacijama zgrade, odnosno svjetlovodnoj distribucijskoj mreži (ako je ujedno operator zgrade i operator SDM-a), nego bi to trebala biti briga i odgovornost za cjelokupnu EKMI u zgradi. U protivnom ove odredbe trebale bi biti u Pravilniku o svjetlovodnim distribucijskim mrežama (čl. 7. Prijedloga Pravilnika o SDM).</p>	
	<p>3. U članku 3. kojim se dodaje nova glava V. Uvjeti zajedničkog korištenja svjetlovodnih instalacija u zgradama predlažemo da se jasnije definira koji dio EKMI u zgradi može biti predmet plaćanja naknade za pristup i zajedničko korištenje EKMI, a koji dio EKMI ne može biti predmet plaćanja naknade.</p> <p>Potrebno je utvrditi može li operator zgrade upravljati onom EKMI u zgradama koju su operatori korisnici ranije postavili u zgrade, a nisu na operatora zgrade prenijeli ovlast održavanja i upravljanja njihovom EKMI u zgradi.</p>	<p>U koliko već postoji svjetlovodna instalacija kao zajednički dio zgrade, plaćanje naknade za pristup i korištenje određeno je drugim propisima.</p>
Amis	<p>4. AT ističe da je iz predloženog teksta novog čl. 12. st. 2. razvidno kako operator zgrade mora potpisati ugovor s vlasnikom zgrade ili predstavnikom suvlasnika zgrade da bi mogao objaviti informacije o zgradama, stoga AT predlaže izmijeniti tekst novog čl. 2. tč. 10, na način da glasi:</p> <p><i>10. Operator zgrade:</i> pravna ili fizička osoba koja je odgovorna za održavanje i upravljanje svjetlovodnim instalacijama u zgradi temeljem prava vlasništva i ugovora sa su/vlasnicima zgrade.</p> <p>Također, predložena izmjena je potrebna budući da su/vlasnici zgrade sklapaju ugovor s upraviteljem zgrade, ali uvijek zadržavaju pravo raskinuti ugovor s upraviteljem zgrade. U slučaju da predložena odredba ostane neizmijenjena, zbog raskida ugovora između su/vlasnika i upravitelja zgrade, operator zgrade gubi svoja prava ukoliko je sklopio ugovor s upraviteljem zgrade.</p>	<p>Izmjene i dopune Pravilnika se u dijelu na koji se odnosi primjedba usklađuju s istom.</p> <p>Su/vlasnici svoja upravljačka prava nad zajedničkim dijelovima zgrade i odnosa s ostalim pravnim ili fizičkim subjektima prenose na upravitelja zgrada, pa tako i ovlast za uređivanje odnosa vezanih uz svjetlovodnu instalaciju. Upravitelj zgrade potpisuje ugovor s operatorom zgrade u ime i za račun su/vlasnika. Ukoliko su/vlasnici odluče promijeniti upravitelja zgrade zaključeni ugovor ne prestaje važiti.</p>

	<p>5. 2) Radi jasnoće teksta predloženog u novom čl. 12., AT predlaže izmijeniti čl. 12. st. 2. tč. 2., na način da glasi:</p> <p><i>„ informacije o zgradama, koje moraju biti omogućene u roku od najviše 10 dana od završetka izgradnje svjetlovodne instalacije, i to: “</i></p>	<p>Smatramo da predmetne informacije moraju biti omogućene ostalim operatorima čim prije, po mogućnosti odmah nakon potpisivanja ugovora sa su/vlasnicima upravo zato da operatori koji žele nuditi elektroničko komunikacijske usluge u predmetnoj zgradi budu u jednakom položaju kao i operator zgrade ako je isti ujedno i operator usluga.</p>
	<p>6. 3) AT predlaže dopuniti predloženi tekst novog čl. 12., na način da se dodaje stavak 4. i prilagođavaju redni brojevi stavaka koji slijede. Predloženim stavkom 4. regulira se zajedničko korištenje sustava za vođenje kabela (cijevi, kanalice, razvodne kutije, ovjesi, konzole, instalacijske kutije za utičnice i sl.). Naime, trenutno postoje paralelno izgrađeni sustavi za vođenje svjetlovodnih kabela u većem dijelu stambenih i poslovnih objekata koji su vrlo malo iskorišteni, te u istima postoji neiskorišteni slobodni prostor. Budući da se zajedničko korištenje trenutno ne proteže na sustave za vođenje kabela u zgradama, svaki operator je prisiljen postavljati npr. svoje kanalice u zgradi, a kako bi doveo instalaciju do krajnjeg korisnika. Budući da svjetlovodne instalacije postavljene u tim sustavima za vođenje kabela nije moguće koristiti u sabirnoj točki, obzirom da su svjetlovodni kabeli realizirani bez rastavljivih spojeva (svjetlovodnih konektora), potrebno je omogućiti učinkovito korištenje postojećih sustava za vođenje kabela.</p> <p><i>„(4) Ukoliko u zgradi postoji svjetlovodna instalacija koja je izgrađ ena po principu točka-više točaka (P2MP) npr. GPON koncept pristupne mreže bez rastavljivih spojeva, tada je infrastrukturni operator odnosno vlasnik takve mreže, dužan omogućiti operatoru korisniku, uz naknadu i na temelju sklopljenog ugovora, pristup i zajedničko korištenje sustava za vođenje</i></p>	<p>Odgovoreno pod 2.</p> <p>HAKOM nije ovlašten umanjivati vlasnička prava su/vlasnicima niti nametati u tom smislu bilo kakve obveze. Način i uvjete pod kojima će su/vlasnici dozvoliti operatoru da uđe u zgradu i postavi svoju elektroničko komunikacijsku instalaciju ovisi isključivo o međusobnom sporazumu (ugovoru).</p>

	7.	<p>4) Radi jasnoće teksta predloženog u novom čl. 12., AT predlaže izmijeniti čl. 12. st. 2. tč. 2., na način da glasi:</p> <p><i>„(7) Najkasnije u roku od 6 mjeseci od dana objave ovog pravilnika u Narodnim novinama, operator zgrade je dužan pružiti informacije o informacijskom sustavu iz čl. 12. st. 2. Do izrade informacijskog sustava, operator zgrade će prihvaćati zahtjeve putem elektroničke pošte.“</i></p>	<p>Smatramo da bi bilo jasnije da su točke 4. i 5. ispred točke 2. što bi bilo po redosljedu događanja jasnije.</p> <p>Glede roka od 60 dana mislimo da je primjeren a će se odredba izmijeniti na način da glasi: <i>„Najmanje 60 dana prije nego što namjerava početi s davanjem usluge operator zgrade je dužan objaviti ponudu pristupa koja mora uključivati:“.</i></p>
	8.	<p>5) U predloženoj izmjeni čl. 11. st. 3. potrebno je ispraviti omašku u pisanju, stoga AT predlaže izmijeniti tekst na način da se zamjenjuju riječi „odredbe članka 11.“ riječima „odredbe članka 8.“</p>	<p>Primjedba stoji pa je tako ispravljeno u Pravilniku.</p>
Optima	9.	<p>Naša primjedba na objavljeni Prijedlog Pravilnika usmjerena je na komercijalni aspekt eksploatacije svjetlovodne mreže u poslovnim i stambenim zgradama. Pri tome imamo jasan stav da svjetlovodna infrastruktura, u čiju će izgradnju sredstva uložiti vlasnici zgrade, odnosno investitor, čini dio elektroničkih komunikacijskih mrežnih instalacija tog objekta te se prema Pravilniku o tehničkim uvjetima za elektroničku komunikacijsku mrežu poslovnih i stambenih zgrada (NN 155/09), i to čl.</p> <p>6. st. 3, uporaba zajedničkog EKMI (elektronička komunikacijska mreža s pripadajućom elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom i povezanom opremom) zgrade ne može naplaćivati</p>	<p>Odgovoreno pod 3.</p>